

## Protokół nr 16

### ze zwyczajnego posiedzenia kadencji 2016-2020 Rady Wydziału Architektury PW, które odbyło się w dniu 27 lutego 2018 r. o godz. 15<sup>05</sup> w sali Rady Wydziału

#### Ad.1

*Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad - (gj).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, oficjalnie otworzył szesnaste posiedzenie Rady Wydziału i powitał członków RW, w tym nowego samodzielnego pracownika nauki dr hab. Macieja Lasockiego. Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, przedstawił porządek obrad bieżącego posiedzenia RW i zaproponował usunięcie pkt. 12. Po stwierdzeniu braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym, przy braku sprzeciwu i głosów wstrzymujących się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad - (gj).
2. Powołanie komisji skrutacyjnej - (gj).
3. Podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony:
  - mgr inż. arch. Anna Piętocha, „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.” - (gt-upr.) oraz o powołaniu Komisji Doktorskiej i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej\* - (gj-upr.).
4. Powołanie Komisji Egzaminów Doktorskich - mgr inż. arch. Joanna Pieczara, „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej” \* – (gj-upr).
5. Podjęcie uchwały o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej:
  - mgr inż. arch. Marcin Goncikowski, „Wpływ rozwiązań charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX wieku na współczesną architekturę użyteczności publicznej” (tytuł przy wszczęciu: „Wpływ rozwiązań architektonicznych charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX w. na współczesną architekturę użyteczności publicznej” - (gt-upr), oraz określenie zakresu egzaminów doktorskich - (gj-upr).
6. Podjęcie uchwały o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej:
  - mgr inż. arch. Katarzyna Kosk, „Projektowanie partycypacyjne szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji” (tytuł przy wszczęciu: „Partycypacja społeczna szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji” - (gt-upr), oraz określenie zakresu egzaminów doktorskich - (gj-upr).
7. Podjęcie uchwały o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej:
  - mgr inż. arch. Tomasz Waszczuk, „Przekształcenia zdegradowanych terenów przemysłowych zlokalizowanych przy zbiornikach wodnych a obraz miasta. Studia wybranych przykładów rozwiązań w państwach Europy Zachodniej i USA – adaptacja do polskich warunków” - (gt-upr), oraz określenie zakresu egzaminów doktorskich - (gj-upr).

8. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej\* - (gt).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne\* - (gt).
10. Podjęcie uchwały popierającej wnioski o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz za całokształt dorobku\* - (gt).
11. Zaopiniowanie umieszczenia rzeźby upamiętniającej prof. Czesława Witolda Krassowskiego na terenie WAPW \* - (gj).
12. Przedstawienie kandydatów, dyskusja i zaopiniowanie wniosków dotyczących zatrudnień na podstawie umów o pracę\* - (gt).
13. Przedstawienie dokumentu „Sprawozdanie z działalności Studium Doktoranckiego w roku akademickim 2016/2017” \* - (gj).
14. Informacje z posiedzenia Senatu PW (21.02.2018 r.).
15. Informacje Dziekana.
16. Sprawy wniesione i interpelacje.
17. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału: nr 15 (30.01.2018 r.) \* - (gj).
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad.

\*MATERIAŁY DOSTĘPNE po zalogowaniu NA STRONIE INTERNETOWEJ [www.arch.pw.edu.pl](http://www.arch.pw.edu.pl) w dziale Wydział/ Rada Wydziału/

## **Ad.2**

*Powołanie komisji skrutacyjnej - (gj).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, zaproponował następujący skład Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kował,

stud. Michalina Gradzik.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW, zarządził głosowanie jawne wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW. Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę o powołaniu Komisji Skrutacyjnej na bieżące posiedzenie RW w składzie zaproponowanym przez Dziekana Wydziału.

## **Ad.3**

*Podjęcie uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony:*

*- mgr inż. arch. Anna Piętocha, „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.” - (gt-upr.) oraz o powołaniu Komisji*

*Doktorskiej i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej\* - (gt-upr)*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oddał głos Prodziekan ds. Nauki dr hab. K. Solarek, prof. PW. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę dysertacji doktorskiej mgr inż. arch. Anny Piętochy, pt. „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.”, wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. K. Guranowskiej-Gruszeckiej, przypominając dotychczasowy przebieg postępowania: uzyskanie obu pozytywnych opinii recenzentów oraz pozytywny wynik egzaminów doktorskich. Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne w sprawie przyjęcia ww. rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Anny Piętochy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	28
- obecnych	19
- w głosowaniu wzięło udział	19
- głosów „za”	18
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu tajnym przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr inż. arch. Anny Piętochy, pt. „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła propozycję następującego składu Komisji Doktorskiej do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy mgr inż. arch. Anny Piętochy:

dr hab. inż. arch. Przemysław Biskupski,

dr hab. inż. arch. Krzysztof Domaradzki, prof. PW,

prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Gawlikowski, prof. zw. PW,

prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Guranowska-Gruszecka,

prof. dr hab. inż. arch. Danuta Kłosek-Kozłowska,

prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Kosiński, prof. zw. KAAF, M,

dr hab. inż. arch. Robert Kunkel, prof. PW,

dr hab. inż. arch. Maciej Lasocki,

dr hab. inż. arch. Piotr Molski, prof. PW

dr hab. inż. arch. Małgorzata Rozbicka, prof. PW,

dr hab. inż. arch. Krystyna Solarek, prof. PW,

dr inż. arch. Agnieszka Wośko-Czeranowska (bez prawa głosu).

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne o powołaniu Komisji Doktorskiej w ww. składzie i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Anny Piętochy, pt. „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	28
- obecnych	20
- w głosowaniu wzięło udział	19
- głosów „za”	18
- głosów „przeciw”	1
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym powołała Komisję Doktorską do publicznej obrony pracy doktorskiej mgr inż. arch. Anny Piętochy, pt. „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.” w składzie zaproponowanym przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW.

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. podjęła uchwałę, w głosowaniu tajnym, o przyjęciu i dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Anny Piętochy, pt. „Wybrane problemy urbanistyczne Warszawy po 1989 r. Nawiązanie do urbanistyki Belgradu od 1986 r.” w przewodzie doktorskim wszczętym w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka oraz, w głosowaniu jawnym, o powołaniu Komisji Doktorskiej w składzie zaproponowanym przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW i przekazaniu jej uprawnień do przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

#### **Ad. 4**

*Powołanie Komisji Egzaminów Doktorskich - mgr inż. arch. Joanna Pieczara, „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej” – (gj-upr).*

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła propozycję wyznaczenia następującego składu Komisji Egzaminów Doktorskich mgr inż. arch. Joanny Pieczary, w oparciu o dysertację doktorską pt. „Architektura i komfort termiczny w wybranych kategoriach budynków użyteczności publicznej”:

Architektura i Urbanistyka

dr hab. Krystyna Solarek, prof. PW

prof. dr hab. Hanna Michalak

dr hab. Janusz Pachowski, prof. PW

prof. dr hab. Elżbieta Dagny Ryńska,

### **Filozofia**

dr hab. Krystyna Solarek, prof. PW,  
prof. dr hab. Marek Maciejczak, prof. zw. PW  
prof. dr hab. Elżbieta Dagny Ryńska,

### **Język angielski**

Zwolnienie na podstawie certyfikatu.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie wyznaczenia ww. składu Komisji Egzaminów Doktorskich mgr inż. arch. Joanny Pieczary.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,  
arch. Sławomir Kowal,  
stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
- obecnych	19
- w głosowaniu wzięło udział	19
- głosów „za”	19
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym powołała Komisję Egzaminów Doktorskich mgr inż. arch. Joanny Pieczary zgodnie z przedstawioną przez Prodziekana dr hab. K. Solarek, prof. PW propozycją.

### **Ad. 5**

*Podjęcie uchwały o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej:*

- mgr inż. arch. Marcin Goncikowski, „**Wpływ rozwiązań charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX wieku na współczesną architekturę użyteczności publicznej**” (tytuł przy wszczęciu: „**Wpływ rozwiązań architektonicznych charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX w. na współczesną architekturę użyteczności publicznej**” - (gt-upr), oraz określenie zakresu egzaminów doktorskich - (gj-upr).

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. arch. Marcina Goncikowskiego, „**Wpływ rozwiązań charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX wieku na współczesną architekturę użyteczności publicznej**”, wykonanej pod kierunkiem prof. dr hab. E. Kuryłowicz.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW poinformowała o korekcie tytułu rozprawy (tytuł przy wszczęciu: „**Wpływ rozwiązań architektonicznych charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX w. na współczesną architekturę użyteczności publicznej**”) i, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie przyjęcia ww., nowego tytułu rozprawy.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
- obecnych	20
- w głosowaniu wzięło udział	20
- głosów „za”	20
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym zaakceptowała zmianę tytułu rozprawy mgr. inż. arch. Marcina Goncikowskiego na następującą: „**Wpływ rozwiązań charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX wieku na współczesną architekturę użyteczności publicznej**”

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW zaproponowała, aby recenzentami ww. rozprawy zostali:

prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło, prof. zw. Pol. Śl. z Politechniki Śląskiej

i prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Przesmycka, prof. zw. PW r z Politechniki Wrocławskiej.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące ww. kandydatur.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

	prof. dr hab. inż. arch. Krzysztof Gasidło, prof. zw. Pol. Śl. z Politechniki Śląskiej	prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Przesmycka, prof. zw. PW r z Politechniki Wrocławskiej
uprawnionych do głosowania	26	26

obecnych	19	20
w głosowaniu wzięło udział	19	20
głosów „za”	18	16
głosów „przeciw”	1	1
głosów „wstrzymujących się”	0	3
głosów nieważnych	0	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r., po zaakceptowaniu zmiany tytułu rozprawy, w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu prof. dr. hab. inż. arch. Krzysztofa Gasidło, prof. zw. Pol. Śl. z Politechniki Śląskiej i prof. dr. hab. inż. arch. Elżbiety Przesmyckiej, prof. zw. PWr z Politechniki Wrocławskiej na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. arch. Marcina Gonicowskiego, **„Wpływ rozwiązań charakterystycznych dla obiektów architektury przemysłowej XIX i XX wieku na współczesną architekturę użyteczności publicznej”** w przewodzie doktorskim wszczętym w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła propozycję następującego zakresu egzaminów doktorskich mgr. inż. arch. Marcina Gonicowskiego:

- Architektura i Urbanistyka,
- Filozofia,
- Język angielski.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne dotyczące określenia ww. zakresu egzaminów doktorskich.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,  
arch. Sławomir Kowal,  
stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania 26
- obecnych 20
- w głosowaniu wzięło udział 20
- głosów „za” 20

- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym zaakceptowała zakres egzaminów doktorskich mgr. inż. arch. Marcina Goncikowskiego zgodnie z przedstawioną przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW propozycją.

#### **Ad. 6**

*Podjęcie uchwały o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej:*

- mgr inż. arch. Katarzyna Kosk, „Projektowanie partycypacyjne szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji” (tytuł przy wszczęciu: „**Partycypacja społeczna szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji**” - (gt-upr), oraz określenie zakresu egzaminów doktorskich - (gj-upr).

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Katarzyny Kosk, pt. „Projektowanie partycypacyjne szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji”, wykonanej pod kierunkiem dr hab. M. Tobolczyk, em. prof. PW. Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW poinformowała o korekcie tytułu rozprawy (tytuł przy wszczęciu: „**Partycypacja społeczna szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji**”) i, przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne w sprawie przyjęcia ww., nowego tytułu rozprawy.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

yniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	27
- obecnych	22
- w głosowaniu wzięło udział	22
- głosów „za”	22
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym zaakceptowała zmianę tytułu rozprawy mgr inż. arch. Katarzyny Kosk na następującą: „Projektowanie partycypacyjne szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji”.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW zaproponowała, aby recenzentami ww. rozprawy zostali:

dr hab. inż. arch. Katarzyna Zielonko-Jung, prof. PG z Politechniki Gdańskiej,

dr hab. inż. arch. Anna Pawlikowska-Piechotka, prof. AWF Warszawa z Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.



Następnie Prodzikan dr hab. K. Solarek, prof. PW przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące ww. kandydatur.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

	dr hab. inż. arch. Katarzyna Zielonko- Jung, prof. PG z Politechniki Gdańskiej,	dr hab. inż. arch. Anna Pawlikowska-Piechotka, prof. AWF Warszawa z Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie
uprawnionych do głosowania	27	27
obecnych	20	22
w głosowaniu wzięło udział	20	22
głosów „za”	17	19
głosów „przeciw”	1	2
głosów „wstrzymujących się”	2	1
głosów nieważnych	0	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r., po zaakceptowaniu zmiany tytułu rozprawy, w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu dr hab. inż. arch. Katarzyny Zielonko-Jung, prof. PG z Politechniki Gdańskiej oraz dr hab. inż. arch. Anny Pawlikowskiej-Piechotka, prof. AWF Warszawa z Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. arch. Katarzyny Kosk, pt. „Projektowanie partycypacyjne szansą na poprawę środowiska mieszkaniowego w dobie globalizacji” w przewodzie doktorskim wszczętym w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

Prodzikan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła propozycję następującego zakresu egzaminów doktorskich mgr inż. arch. Katarzyny Kosk:

- Architektura i Urbanistyka,

- Filozofia,
- Język angielski.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne dotyczące określenia ww. zakresu egzaminów doktorskich.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	27
- obecnych	22
- w głosowaniu wzięło udział	22
- głosów „za”	22
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym zaakceptowała zakres egzaminów doktorskich mgr inż. arch. Katarzyny Kosk zgodnie z przedstawioną przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW propozycją.

#### **Ad. 7**

*Podjęcie uchwały o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej:*

- mgr inż. arch. Tomasz Waszczuk, **„Przekształcenia zdegradowanych terenów przemysłowych zlokalizowanych przy zbiornikach wodnych a obraz miasta. Studia wybranych przykładów rozwiązań w państwach Europy Zachodniej i USA – adaptacja do polskich warunków”** - (gt-upr), oraz określenie zakresu egzaminów doktorskich - (gj-upr).

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła sprawę wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. arch. Tomasza Waszczuka, pt. **„Przekształcenia zdegradowanych terenów przemysłowych zlokalizowanych przy zbiornikach wodnych a obraz miasta. Studia wybranych przykładów rozwiązań w państwach Europy Zachodniej i USA – adaptacja do polskich warunków”**, wykonanej pod kierunkiem prof. dr. hab. S. Gzella, prof. zw. PW.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW zaproponowała, aby recenzentami ww. rozprawy zostali:

prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Baranowski, prof. zw. SSW z Sopotckiej Szkoły Wyższej oraz

dr hab. inż. arch. Mateusz Gyurkovich z Politechniki Krakowskiej.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie tajne dotyczące ww. kandydatur.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,  
stud. Michalina Gradzik  
przeprowadziła głosowanie tajne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

	prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Baranowski, prof. zw. SSW z Sopotkiej Szkoły Wyższej	dr hab. inż. arch. Mateusz Gyurkovich z Politechniki Krakowskiej
uprawnionych do głosowania	26	26
obecnych	21	21
w głosowaniu wzięło udział	21	19
głosów „za”	20	13
głosów „przeciw”	0	1
głosów „wstrzymujących się”	1	5
głosów nieważnych	0	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o powołaniu prof. dr hab. inż. arch. Andrzeja Baranowskiego, prof. zw. SSW z Sopotkiej Szkoły Wyższej oraz dr hab. inż. arch. Mateusza Gyurkovicha z Politechniki Krakowskiej na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. arch. Tomasza Waszczuka, pt. **„Przekształcenia zdegradowanych terenów przemysłowych zlokalizowanych przy zbiornikach wodnych a obraz miasta. Studia wybranych przykładów rozwiązań w państwach Europy Zachodniej i USA – adaptacja do polskich warunków”**, w przewodzie doktorskim wszczętym w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przedstawiła propozycję następującego zakresu egzaminów doktorskich mgr. inż. arch. Tomasza Waszczuka:

- Architektura i Urbanistyka,
- Ekonomia,
- Język angielski – zwolnienie z egzaminu na podstawie certyfikatu.

Następnie Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW przy braku uwag i komentarzy ze strony członków RW, zarządziła głosowanie jawne dotyczące określenia ww. zakresu egzaminów doktorskich.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	26
- obecnych	21
- w głosowaniu wzięło udział	21
- głosów „za”	21
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym zaakceptowała zakres egzaminów doktorskich mgr. inż. arch. Tomasza Waszczuka zgodnie z przedstawioną przez Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW propozycją.

Prodziekan dr hab. K. Solarek, prof. PW poinformowała o toczących się dwóch postępowaniach profesorskich, prowadzonych przez zespół pod kierunkiem prof. dr hab. A. Gawlikowskiego, prof. zw. PW oraz o wpłynięciu recenzji dotyczących ww. postępowań.

#### **Ad. 8**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej - (gt).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW oddał głos Prodziekanowi ds. Ogólnych dr J. Grochulskiemu. Prodziekan dr J. Grochulski poinformował, że dotychczas nie wpłynął żaden wniosek o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej oraz, że ten punkt obrad zostanie przeniesiony na następną RW. W związku z powyższym Komisja RW przedłużyła termin składania wniosków do 16 marca.

#### **Ad. 9**

*Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosków o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne - (gt).*

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski poinformował, że dotychczas nie wpłynął żaden wniosek o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne i ten punkt obrad zostanie przeniesiony na następną RW. W związku z powyższym Komisja RW przedłużyła termin składania wniosków do 16 marca.

#### **Ad. 10**

*Podjęcie uchwały popierającej wnioski o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz za całokształt dorobku - (gt).*

Prodziekan ds. Ogólnych dr J. Grochulski poinformował, że dotychczas nie wpłynął żaden wniosek o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz za całokształt dorobku i ten punkt obrad zostanie przeniesiony na następną RW. W związku z powyższym Komisja RW przedłużyła termin składania wniosków do 16 marca.

#### **Ad. 11**

*Zaopiniowanie umieszczenia rzeźby upamiętniającej prof. Czesława Witolda Krassowskiego na terenie WAPW - (gj).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się do członków RW z wnioskiem o zaopiniowanie umieszczenia rzeźby upamiętniającej prof. Czesława Witolda Krassowskiego na terenie WAPW. Dodał, że z inicjatywą upamiętnienia osoby Profesora wystąpił Oddział Warszawski SARP, a przedstawione na posiedzeniu RW szkice pomnika opracował arch. Adam Suflński, natomiast samą rzeźbę wykona mgr sztuki Marcin Nowicki.

Przy braku dalszych uwag i komentarzy ze strony członków RW Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zaopiniowania umieszczenia rzeźby upamiętniającej prof. Czesława Witolda Krassowskiego na terenie WAPW.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	49
- obecnych	41
- w głosowaniu wzięło udział	41
- głosów „za”	41
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania umieszczenia rzeźby upamiętniającej prof. Czesława Witolda Krassowskiego na terenie WAPW.

#### **Ad. 12**

*Przedstawienie kandydatów, dyskusja i zaopiniowanie wniosków dotyczących zatrudnień na podstawie umów o pracę - (gt).*

### **Ad. 13**

*Przedstawienie dokumentu „Sprawozdanie z działalności Studium Doktoranckiego w roku akademickim 2016/2017” - (gj).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się do Kierownika Studium Doktoranckiego dr hab. Cezarego Głuszka, prof. PW z prośbą o przedstawienie „Sprawozdanie z działalności Studium Doktoranckiego w roku akademickim 2016/2017”. Dr hab. C. Głuszek, prof. PW zaprezentował najważniejsze dane dotyczące działalności Studium, w tym: liczbę doktorantów, liczbę przewodów doktorskich, liczbę i rodzaje podejmowanych prac badawczych. Następnie Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poprosił o uwagi i komentarze ze strony członków RW. Prof. dr hab. A. Gawlikowski powiedział, że nie ma zastrzeżeń odnośnie samego Sprawozdania, natomiast zwrócił uwagę, że WAPW przyjmuje wiele osób, które nie kończą studiów doktoratem i spytał, czy jest możliwość regresu wypłaconego stypendium od osób, które nie uzyskały tego stopnia naukowego. Dodał, że w wyniku tego procesu ze studiów doktoranckich tworzy się „przechowalnia” dla osób jedynie korzystających z przywilejów doktoranta i obniżających prestiż Uczelni. Zaapelował do opiekunów naukowych o zajęcie wyraźniejszego stanowiska w stosunku do osób słabo awansujących swoje prace oraz o częstsze kontrole w formie prezentacji i powiązanie przyznawania stypendiów ze stopniem zaawansowania pracy. Dr hab. C. Głuszek, prof. PW odpowiedział, że pod względem formalnym nie ma możliwości uzyskania zwrotu stypendium. Wspomniał natomiast, że w niedługim czasie ma zostać uruchomiony system umożliwiający większą bieżącą kontrolę doktorantów. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW potwierdził, że nie istnieje możliwość zastosowania „twardego” regresu finansowego, poparł stanowisko dotyczące dbałości o poziom studiów oraz tworzenie mechanizmów porównywania zaawansowania prac doktorantów. Przypomniał, że zgodnie z nową ustawą o szkolnictwie wyższym studia doktoranckie zostaną scentralizowane w formie jednej szkoły dla całej uczelni. Po wyczerpaniu głosów ze strony członków RW w tej sprawie, Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne dotyczące podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdanie z działalności Studium Doktoranckiego w roku akademickim 2016/2017”.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,

arch. Sławomir Kowal,

stud. Michalina Gradzik

przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	49
- obecnych	41
- w głosowaniu wzięło udział	41
- głosów „za”	41
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	0
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Sprawozdanie z działalności Studium Doktoranckiego w roku akademickim 2016/2017”.

#### **Ad. 14**

*Informacje z posiedzenia Senatu PW (21.02.2018 r.).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przekazał informacje z posiedzenia Senatu PW, w dniu 21.02.2018 r., na którym w wyniku głosowania do grona profesorów PW został przyjęty dr hab. Cezary Głuszek, prof. PW.

#### **Ad. 15**

*Informacje Dziekana.*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przekazał informacje o osiągnięciach studentów i pracowników WAPW oraz pogratulował laureatom:

- nagrody w międzynarodowym konkursie Faith & Form/IFRAA Awards Program absolwentce WAPW, mgr inż. arch. Joannie Wierzbickiej za pracę p.t. „Miejsca duchowe współczesnego człowieka”, wykonaną pod kierunkiem dr hab. inż. arch. Anny Marii Wierzbickiej.

- Nagród Ministra w kategorii prac magisterskich:

· Tomaszowi Kęsie za pracę „Obiekty badawczo-edukacyjne w obszarach chronionego krajobrazu. Projekt obserwatorium astronomicznego z placówką edukacyjno-badawczą”, wykonaną pod kierunkiem dr hab. inż. arch. Janusza Pachowskiego;

· Krzysztofowi Moskale za pracę „Zagospodarowanie funkcjonalno-przestrzenne rejonu Osi Saskiej w Warszawie. Dziedzictwo kulturowe w kontekście potrzeb i wymagań współczesnego miasta”, wykonaną pod kierunkiem dr inż. arch. Ewy Pachowskiej i prof. dr hab. inż. arch. Danuty Kłosek-Kozłowskiej;

· Leszkowi Wiśniewskiemu za pracę „Miastrtwórcza rola kolei: nowa dzielnica wokół nowego węzła kolejowego na przykładzie Węzła Grochowskiego w Warszawie”, wykonaną pod kierunkiem prof. dr hab. inż. arch. Sławomira Gzella;

- Nagrody Ministra w kategorii “rozprawy doktorskie”:

· dr inż. arch. Katarzynie Kościńskiej-Grabowskiej za rozprawę „Kształtowanie konstrukcyjno-przestrzenne wielokondygnacyjnych części podziemnych w budynkach zabytkowych i ich sąsiedztwie”, wykonaną pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Hanny Michalak;

- Nagrody Ministra w kategorii krajowych publikacji:

· zespołowi autorskiemu pod redakcją dr. inż. Jerzego Sowcy, w którego składzie była prof. dr hab. arch. Elżbieta Dagny Ryńska, za publikację „Budynki o niemal zerowym zużyciu energii”.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poinformował o konkursie na opracowanie koncepcji architektonicznej domu jednorodzinnego w ramach programu Mieszkanie Plus i zachęcił do udziału w nim.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW przekazał informację z posiedzenia wyjazdowego Kolegium Rektorskiego PW i Dziekanów:

- w związku z dużym prawdopodobieństwem uchwalenia ustawy Nauka 2.0 zespół powołany przez JM Rektora PW awansuje prace nad nowym Statutem PW oraz przygotowuje różne warianty struktury Uczelni;
- w projekcie ustawy jako obligatoryjne są wymieniane następujące organy uczelni: Rektor, Rada, Senat, ale dodatkowo mogą zostać powołane: rady naukowe dyscyplin, nie została przesądzona likwidacja jednostek organizacyjnych – wydziałów i kolegiów. Niezależnie powinna powstać rada szkoły doktorskiej;
- Rady naukowe dyscyplin mają dbać o rozwój danej dyscypliny i prowadzić działania nadzorcze dotyczące spraw merytorycznych i kadry naukowej.
- o utrzymaniu statusu uniwersytetu badawczego decyduje wysoka (co najmniej B) ocena każdej z dyscyplin naukowych otrzymana w wyniku procedury parametryzacji. Ta zaś odbędzie się już za 3 lata, a jednym z głównych kryteriów będzie dorobek naukowy pracowników w danej dyscyplinie.
- katalog dyscyplin naukowych nie został ostatecznie określony i ma zawierać około 40 pozycji, w niektórych z diskutowanych wariantów pozostaje jako odrębna dyscyplina Architektura i Urbanistyka.

W tym miejscu Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW podziękował prof. dr hab. S. Gzellowi, prof. zw. PW za działania służące zachowaniu odrębności dyscypliny;

- JM Rektor zapowiedział szereg działań związanych ze zmianami podziału na dyscypliny naukowe: tworzenie zespołów tematycznych, nowelizacja strategii rozwoju PW, rozwój centrum badawczego oraz opracowanie prognozy rozwoju poszczególnych dyscyplin do 2020;
- do końca marca ma zostać rozstrzygnięta sprawa utworzenia Kampusu Nowych Technologii i powołania jego kierownika.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW spytał członków RW, czy są jakieś uwagi lub komentarze dotyczące przedstawionych spraw. Prof. dr hab. E. Kuryłowicz powiedziała, że proponowane podziały na dyscypliny naukowe, opracowane w oparciu o klasyfikację OECD są odpowiednie dla nauk ekonomicznych i prawnych. Dodała, że zdaniem przedstawicieli nauk humanistycznych ww. klasyfikacja odpowiada jedynie potrzebom uczelni technicznych. Powołując się na niedawną wizytę na uczelni w Czechach, gdzie funkcjonuje klasyfikacja dyscyplin wg OECD, Prodziekan dr K. Koszewski powiedział, że przy takim podziale funkcjonowanie szkół architektury jest utrudnione. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW stwierdził, że w najbliższym czasie kluczowymi dla Wydziału są: funkcjonowanie dyscypliny Architektura i Urbanistyka, Statut PW oraz dorobek naukowy pracowników WAPW. Dr hab. M. Staniszkis, prof. PW spytała, kogo z pracowników Wydziału można zaliczyć do tzw. grupy N. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW odpowiedział, że do określenia wyniku parametrycznego liczony jest dorobek punktowy zdobywany przez wszystkich pracowników naukowych: profesorów, doktorów habilitowanych, doktorów i asystentów.

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW poinformował, że w dniu poprzedzającym posiedzenie wpłynęło do RW pismo od prof. dr hab. K. Kuczy-Kuczyńskiego, prof. zw. PW, w którym proponuje podjęcie działań służących ochronie przestrzeni placu Piłsudskiego przed inwestycjami memorialnymi naruszającymi jego układ kompozycyjny i negującymi dorobek



zawodowy paru pokoleń architektów. Prof. dr hab. K. Kucza-Kuczyński, prof. zw. PW powiedział, że pismo podobnej treści wysłał do organizacji zawodowych, takich jak: SARP i TUP. Prof. dr hab. A. Gawlikowski, prof. zw. PW stwierdził, że RW stanowi inny, niż wymienione organizacje zawodowe, rodzaj jednostki organizacyjnej, podlegającej Statutowi PW. zaproponował powołanie zespołu, który mógłby przygotować odpowiednie stanowisko w tej sprawie. Dr hab. K. Domaradzki, prof. PW zwrócił uwagę, że wypowiedź w kwestii pomnika na placu Piłsudskiego będzie w obecnej chwili oceniana jako polityczna, a nie merytoryczna. Prof. dr hab. D. Kłosek-Kozłowska powiedziała, że inwestycja jest faktem dokonany i obecne apele tej sytuacji nie zmieniają. Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW poparł pomysł powołania zespołu do przygotowania odpowiedniego stanowiska. Prof. dr hab. E. Kuryłowicz zauważyła, że tak ważne przestrzenie w mieście powinny być kształtowane w wyniku konkursów architektonicznych. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zaproponował, aby członkowie RW zapoznali się ze sprawą i powrócili do niej na kolejnym posiedzeniu RW.

Prodziekan ds. Studiów dr K. Koszewski poinformował członków RW, że już funkcjonuje nowa strona internetowa Wydziału, o zmienionym wyglądzie i lokalizacji na serwerze, co ma zapewnić jej bardziej stabilne działanie. Zwrócił uwagę, że w najbliższym czasie zostanie rozesłana tabela dorobku, stanowiąca załącznik do raportu PKA, z prośbą o jej weryfikację i selekcję najważniejszych dokonań. Prof. dr hab. S. Gzell, prof. zw. PW, wyrażając radość z nowej strony internetowej zwrócił uwagę, że została także zlikwidowana strona Jego Katedry. Prodziekan dr K. Koszewski odpowiedział, że nie jest to jedyna strata, która nastąpiła w wyniku awarii serwera.

#### **Ad. 16**

*Sprawy wniesione i interpelacje.*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW spytał członków RW czy ktoś chce wnieść jakąś sprawę bądź interpelację na bieżące posiedzenie RW.

Prof. dr hab. D. Kłosek-Kozłowska przekazała informacje o śmierci prof. dr hab. arch. Wandy Kononowicz, o uroczystościach pożegnania Zmarłej we Wrocławiu w sobotę 3 marca o godzinie 13 i o pogrzebie 9 marca o godzinie 13 na Starych Powązkach w Warszawie. Zadeklarowała, że może reprezentować WAPW na ww. uroczystościach żałobnych. Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW podziękował za przekazaną informację, pozytywnie ustosunkował się do propozycji reprezentacji Wydziału przez prof. dr hab. D. Kłosek-Kozłowską i poprosił o wywieszenie klepsydry z informacją. Poprosił również o uhonorowanie chwilą ciszy pamięci Pani Profesor, co zostało uczynione przez członków RW.

#### **Ad. 17**

*Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Wydziału: nr 15 (30.01.2018 r.) - (gj).*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się do Rady Wydziału z wnioskiem o przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału nr 15 (30.01.2018). Po stwierdzeniu braku uwag i komentarzy z sali, Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zarządził głosowanie jawne wniosku o podjęcie uchwały w ww. sprawie.

Powołana Komisja Skrutacyjna w składzie:

dr hab. inż. Wiesław Rokicki, prof. PW,  
arch. Sławomir Kowal,  
stud. Michalina Gradzik  
przeprowadziła głosowanie jawne wniosku jw.

Wyniki głosowania:

- uprawnionych do głosowania	49
- obecnych	39
- w głosowaniu wzięło udział	39
- głosów „za”	38
- głosów „przeciw”	0
- głosów „wstrzymujących się”	1
- głosów nieważnych	0

Rada Wydziału na posiedzeniu w dniu 27.02.2018 r. w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę o przyjęciu protokołu z posiedzenia Rady Wydziału nr 15 (30.01.2018).

#### **Ad. 18**

*Wolne wnioski.*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zwrócił się z pytaniem czy są jakieś wolne wnioski ze strony członków RW, na co otrzymał odpowiedź negatywną.

#### **Ad.19**

*Zamknięcie obrad.*

Dziekan dr hab. J. Słyk, prof. PW zamknął posiedzenie RW.

Sekretarz Rady Wydziału

Dziekan Wydziału Architektury

dr inż. arch. Paweł Trębacz

dr hab. inż. arch. Jan Słyk, prof. PW